

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС" бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији) у поступку покренутом по службеној дужности против Радмиле Антонијевић Лазовић из Прокупља, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 22.06.2015. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Радмила Антонијевић Лазовић, ранији в.д. директора Опште болнице "Др Алекса Савић" Прокупље, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији) на тај начин што је, као законски заступник Опште болнице "Др Алекса Савић" Прокупље, дана 15.04.2014. године, са својом кћерком Иваном Антонијевић закључила Уговор о раду бр. 960, на основу кога је Ивана Антонијевић засновала радни однос на неодређено време у наведеној болници на радном месту дипломираног фармацеута у Одсеку за фармацеутску здравствену делатност (болничка апотека), чиме је интересно погођавала повезаном лицу и тиме угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу општине Прокупље".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Радмила Антонијевић Лазовић, о чему ће Агенција донети посебну одлуку.

## Образложење

Против Радмиле Антонијевић Лазовић, в.д. директора Опште болнице "Др Алекса Савић" Прокупље (у даљем тексту: Болница), дана 24.04.2015. године покренут је по службеној дужности поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је за време вршења јавне функције в.д. директора са својом кћерком Иваном Антонијевић закључила Уговор о раду бр. 960 од 15.04.2014. године, којим је именована засновала радни однос у Болници на неодређено време на радном месту дипломираног фармацеута у Одсеку за фармацеутску здравствену делатност (болничка апотека), а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између в.д. директора установе и запосленог у истој установи, који је, при том, у односу на в.д. директора повезано лице, постоји однос зависности, због чега је именована закључивањем уговора о раду са својом кћерком довела себе у ситуацију сукоба интереса. Именована је, као в.д. директора установе, тиме јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање погодности за повезано лице, са којим је у односу зависности,

чиме је истовремено угрозила и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именована је, као функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ закључила уговор о раду са својом кћерком за обављање посла дипломираног фармацеута, на основу којег је иста засновала радни однос, била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имала писмено обавести Агенцију, што неспорно није учинила, па је на тај начин повредила и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованој, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Радмила Антонијевић Лазовић током вршења јавне функције закључила наведени уговор о раду са повезаним лицем, којем је омогућила стицање погодности, које последице се не могу отклонити, као и да је у току поступка разрешена са јавне функције в.д. директора Болнице, па је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији једина одговарајућа мера у конкретном случају, те је сагласно одредби чл. 51. ст. 2. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.



WWW.CINS.rs